[Sri S. Pakkirisami Pillai] [5th September 1958

வேறு ஒன்றும் கிடையாது. அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க எந்த வகையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது என்று அரசாங் கத்திடமிருந்து அறிய, இதை விவாதிக்கவேண்டும். இது மிகவும் அவசர மானது—அவசியமானதும் கூட என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் இதை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : Has the Hon. the Leader of the House got anything to say about it?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Nothing, Sir.

MR. SPEAKER : However pitiable the condition of the people may be—I also sympathise with them—I do not think it comes under rule 41 and therefore I do not give permission to the hon. Member to move it. He may give notice of a motion under rule 40 or a short notice question.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : ஷார்ட் நோட்டீஸ் கொஸ்டின் கொடுத்தால் அதற்கு உடனே பதிலளிப்பார்களா ?

MR. SPEAKER : மந்திரி அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டு நான் அனு மதித்தால் அது உடனே பதிலளிக்கப்படும்.

(2) FAILURE OF GOVERNMENT TO BRING IN LEGISLATION FOR KAIAERUVARAMDARS AND MATTUVARAMDARS.

MR. SPEAKER : The next adjournment motion is in the name of the hon. Member, Sri Kalyanasundaram. He wants to discuss the following matter of urgent public importance :—

'The failure of the Government to bring in necessary legislation to give protection against eviction to the kaiaeruvaramdars and mattuvaramdars, at least on the lines suggested by the Select Committee, as this failure has resulted in a large number of eviction of Harijan tenants in Tiruchirappalli district and consequent unrest and hindrance to food production '.

I am afraid, the hon. Member must realize that under item (ix) of rule 49 of the Assembly Rules, the motion is inadmissible. It says—

'The motion must not refer to grievances which can be remedied only by legislation '.

This is a grievance which can be remedied only by legislation.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, there is another point. With regard to eviction, just as the Hon. Minister has explained, in the case of tenants who are resisting eviction peacefully, the police need not interfere. But it is the responsibility of the Government to see that the police does not aid landlords to evict their tenants. In pursuance of the policy which they stated in the morning, that the Government would adopt in the case of peaceful strikes, they should come out at least with the assurance that the police will not interfere in these things so long as there is no cause for violence or anything of that kind. The Hon.

Minister should have brought a Bill as soon as the Assembly meeting was over. Then it would have acted as a check against the landlords. When landlords come to know that the Bill is not going to be enacted, they will evict the tenants. 10-10 a.m.

MR. SPEAKER: Hon. Member must remember that grievances cannot be brought forward in an adjournment motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The points raised are the action of the landlords and the action of the police in assisting the landlords in evicting the tenants. The matter is regarding eviction.

MR. SPEAKER: Unfortunately, the hon. Member has mixed up the question with the issue of eviction with police aid. If he brings in a separate motion on eviction alone, I shall consider it on its merits.

III.—PRIVILEGE MOTION *RE* A PUBLICATION IN THE 'KALKI'.

MR. SPEAKER: There is now a motion of privilege raised by Sri V. S. Manickasundaram. The hon Member should not argue on the merits of the case. He may make a brief statement.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM: Sir, I beg to raise a point of privilege. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 31-8-1958 தேதியிட்ட கல்கி இதழில் " ஜில்லாப் பிரிவினை " என்ற உப தலையங்கத்தில் " ஜில்லாப் பிரிவினைத் திட்டத்தைச் சென்னை சர்க்கார் மேற்கொள்வது உசிதமாகத் தோன்றவில்லை. சிறு ஜில்லாவாக இருந்தால் நிர்வாகம் சிறப்பாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் தங்கள் அக்கிரமச் செல்வாக்கை விருத்தி செய்து கொள்ளப் பார்க்கிறார்கள். சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் நிர்வாகத்தில் பிரவேசிப்பது நியாயமல்ல என்று கேரள ராஜ்ய நிர்வாகத்தைப் பற்றி குறை சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போதே அது காங்கிரஸ் நிர்வாகத்தில் தலை விரித்தாடுகிறது " என்று வெளியாகியிருக்கிறது. இந்தப் பிரசுரம் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களைப் பற்றி அவதூறாகப் பேசுவதாகும். சட்ட சபை அங்கத்தினர்களைப் பற்றி அவதூறாகப் பேசும் பட்சத்தில் அது சட்டசபை அங்கத்தினர்களுடைய உரிமையை பாதிக்கும் என்பதற்கு " மேய்ஸ் பார்லிமெண்டரி பிராக்டிஸ் " லிருந்து ஒரு பகுதியைப் படித்துவிட்டு இதைத் தங்கள் தீர்ப்புக்கு விடுகிறேன்.

" Written imputations as affecting a Member of Parliament amounts to breach of privilege, without perhaps, being libels at common law ".

இந்த நிலைமையில் இது சட்டசபை அங்கத்தினர்களுடைய உரிமையை பாதிக்கும் ஒரு விஷயம் என்று நான் நினைப்பதால், இதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்த மோஷன் என்ன? எந்தப் பத்திரிகையைப்பற்றி?

MR. SPEAKER: நான் தான் " கல்கி " யைப் பற்றி என்றுசொன்னேனே The hon. Member, Sri V. S. Manickasundaram has given notice of a motion regarding a breach of privilege. He states that